

Madame, Monsieur,

Je tiens dans un premier temps à vous remercier de me donner l'occasion de m'exprimer à ce sujet.

Lorsque l'on analyse les chiffres sur la sécurité routière, il apparaît une évidence. Celle que le tout répressif n'est pas la solution pour lutter efficacement contre les accidents de la route. Mais la question à se poser est: Est ce que l'argent de la répression sert les intérêts de la sécurité routière ? Personnellement, je pense que c'est une manne financière qui sert d'autres intérêts. Comment expliquer aux français la création d'un nouvel impôt dans un pays déjà saturé de taxes alors qu'il suffit de leur expliquer que si on leur prend de l'argent sur tout ce qui touche les sujets liés à l'automobile, c'est pour leur bien!

Et tout cela se vérifie.

Le permis à point dont je suis farouchement opposé et les conséquences du retrait de celui ci. Je pourrais plus facilement vous exposer mes arguments autrement que par mail.

La multiplication des radars fixes dont on sait que dans la plupart des cas, ils n'ont pour seul objectif, des rentrées d'argent.

Les sociétés privées qui embarqueraient des radars. Ces sociétés soumises à la rentabilité qui feraient exploser le nombre de PV.

Les péages autoroutiers qui n'ont plus lieu d'exister puisque au départ, ceux ci ont été mis en place pour financer la création de nos autoroutes. Aujourd'hui, les sociétés d'exploitation en tirent des bénéfices substantiels.

Les taxes sur le diesel. Après 30 ans de matraquage pour nous expliquer que le diesel est l'avenir, on nous culpabilise en nous traitant de pollueur. Je veux bien reconnaître cela tant je me sens concerné par l'écologie mais à la l'époque, personne ne nous a prévenu que le diesel serait néfaste à notre environnement. Et à l'heure actuelle où le parc automobile est à majorité diesel voila une taxe qui tombe bien!

Et pour conclure je vous parlerai des limitations de vitesse. Je ne veux pas être trop long par mail. Mais pourquoi en Allemagne, certains tronçons sont à vitesse illimitée et qu'il n'y a pas plus de victimes que chez nous? Ce n'est pas dans la répression que l'on trouvera la réponse. Comme le dit très justement Marine LE PEN que je soutiens et que vous avez déjà interrogé à ce sujet, c'est dans un changement de philosophie complet de la politique de sécurité routière, qui ne doit plus être punitive et budgétaire, mais pédagogique et utile.

Il est très difficile de synthétiser par mail un sujet aussi vaste mais j'espère avoir répondu en partie à votre demande.

Vous l'avez compris, si je suis élu, mes propositions de lois n'iront certainement pas dans le sens de la politique actuelle.

Cordialement

David TABELLION