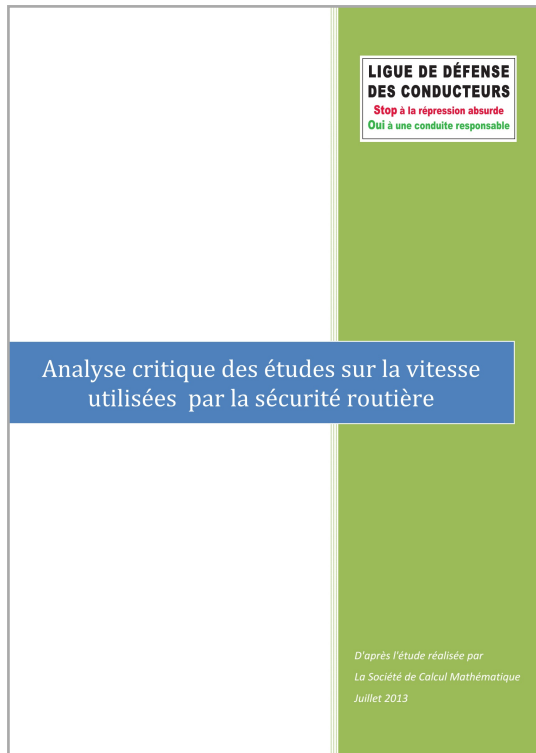


Analyse critique des études utilisées par la sécurité routière

Analyse critique des études utilisées par la sécurité routière



Basée sur les résultats d'une contre-étude mathématique menée par la Société de Calcul Mathématique.

A la demande de la Ligue de Défense des Conducteurs, la Société de Calcul Mathématique, cabinet de mathématique indépendant, a réalisé une étude qui met en lumière la totale absence de légitimité des formules utilisées pour lier scientifiquement la vitesse à la mortalité routière. Son analyse porte notamment sur trois études qui s'appuient sur la formule « 1% de vitesse en moins c'est 4% de mort en moins » et encouragent le déploiement renforcé des radars.

Les conclusions de la Société de Calcul Mathématique sont sans appel : non seulement de nombreux facteurs pouvant influencer le résultat ne sont pas pris en compte, mais les données sont carrément manipulées.

La Société de Calcul Mathématique précise que « du strict point de vue de la logique, les modèles utilisés par ces document sont inappropriés, incohérents et n'ont jamais fait l'objet de la moindre validation. Il ne s'agit que d'approches non scientifiques qui se citent entre elles. On ignore sur quelles données ils s'appuient et quelle est l'incertitude sur ces données. Les modèles ne font pas la distinction entre différentes situations qu'il faudrait manifestement différencier ».

[Pour accéder à l'étude complète, cliquez ici](#)

Analyse critique des études utilisées par la sécurité routière
